

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 1 criteri di valutazione" - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 06/E1 SSD MED/23 BANDITA CON DR n. 615/2024 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE.

RIF: A18C4II2022/1539/R23

Il sottoscritto Davide Pacini in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 8/07/2024

Prof. Davide Pacini

A blue rectangular box redacting the signature of Prof. Davide Pacini. The box is positioned below the name and has some faint lines extending from its top and right sides, suggesting it was drawn over the original signature.

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE
06/E1 SSD MED/23 BANDITA CON DR n. 615/2024 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
MEDICHE E CHIRURGICHE

RIF: A18C4II2022/1539/R23

VERBALE N. 1

Alle ore 15.00 del giorno 3/07/2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 988/2024.

La Commissione è composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giovanni Battista Luciani
- Prof. Francesco Nicolini
- Prof. Davide Pacini

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il Prof. Davide Pacini ed il Prof. Francesco Nicolini sono collegati insieme in videoconferenza da Bologna

il Prof. Giovanni Battista Luciani è collegato in videoconferenza da Verona

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.



La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Davide Pacini e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Nicolini

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard di valutazione stabiliti nel bando per la procedura.

Nel rispetto degli standard previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i criteri di valutazione di ciascuna categoria di standard, come da allegata scheda di dettaglio criteri di valutazione.

La Commissione alle ore 16.00 dichiara chiusa la prima seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Davide Pacini previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Luogo, Bologna

data, 3/07/2024

Firmato Prof. Davide Pacini

Firmato Prof. Francesco Nicolini

Presente in videoconferenza il Prof. Giovanni Battista Luciani collegato da Verona

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE
Allegato al verbale 1

Attività didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni.
Il giudizio sarà espresso come: ottimo, discreto, buono, sufficiente, non sufficiente

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.
Il giudizio sarà espresso come: ottimo, discreto, buono, sufficiente, non sufficiente

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.
Il giudizio sarà espresso come: ottimo, discreto, buono, sufficiente, non sufficiente

La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il giudizio sarà espresso come: ottimo, discreto, buono, sufficiente, non sufficiente

La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.
Il giudizio sarà espresso come: ottimo, discreto, buono, sufficiente, non sufficiente

È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
Il giudizio sarà espresso come: ottimo, discreto, buono, sufficiente, non sufficiente



Publicazioni

La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.

Il giudizio sarà espresso come: ottimo, discreto, buono, sufficiente, non sufficiente

La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.

Il giudizio sarà espresso come: ottimo, discreto, buono, sufficiente, non sufficiente

Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Il giudizio sarà espresso come: ottimo, discreto, buono, sufficiente, non sufficiente

Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: lavori multicentrici equiparazione al primo nome.

Il giudizio sarà espresso come: ottimo, discreto, buono, sufficiente, non sufficiente

La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione.

Numero totale delle citazioni, Impact factor totale.

Il giudizio sarà espresso come: ottimo, discreto, buono, sufficiente, non sufficiente

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

Il giudizio sarà espresso come: ottimo, discreto, buono, sufficiente, non sufficiente

Attività clinico assistenziali in ambito medico

La valutazione è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività assistenziale della/del candidata/o con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Il giudizio sarà espresso come: ottimo, discreto, buono, sufficiente, non sufficiente.

